

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO

z dnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Raciborskiego oraz Zarządu Powiatu Raciborskiego

Na podstawie art 12 pkt 11 oraz art 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art 237§ 1 i 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) oraz § 50 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832 z późn. zm.)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Raciborskiego zapoznała się ze skargą Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Techników Medycznych Elektroradiologii, na działania Starosty Raciborskiego oraz Zarządu Powiatu Raciborskiego, dotyczącej gospodarowania mieniem Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.

§ 2. Rada Powiatu Raciborskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze stwierdza, że skarga jest bezzasadna z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 29 września 2015 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Raciborskiego zgodnie z zakresem kompetencji na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), Wojewoda Śląski przekazał pismo Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Techników Medycznych Elektroradiologii (MOZ OZZTME), reprezentowanej przez Przewodniczącą MOZ OZZTME przy Szpitalu Rejonowym w Raciborzu T. Głównia. W dniu 6 października 2015r. Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego skierował ww. korespondencję do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Raciborskiego.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z wnioskiem do radcy prawnego o wydanie opinii prawnej w zakresie obejmującym skargę. W opinii radcy prawnego, z treści skargi wynika, iż Starosta rzekomo naruszył zasady prawidłowego rozporządzania majątkiem trwałym Szpitala poprzez głosowania nad uchwałami. Jednakże nie zostały wskazane te uchwały, co uniemożliwia rozpatrzenie skargi. Zatem Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu Raciborskiego o wskazanie przedmiotowych uchwał. Pismem z dnia 13 października 2015 r. Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) wystąpił o uzupełnienie przedmiotowej skargi, o wskazanie nad jakimi konkretnymi uchwałami, Starosta Raciborski głosując naruszył zasady prawidłowej gospodarki mieniem szpitala.

Pismem nr BR.1510.2.4.2015 z dnia 26.10.2015r. Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego, zgodnie z zapisem § 50 ust. 3 Statutu Powiatu Raciborskiego poinformował skarżącą, iż skarga w związku z koniecznością uzupełnienia jej zakresu nie zostanie rozpatrzona w terminie określonym w Kodeksie Postępowania Administracyjnego tj. w terminie 30 dni. Wskazano dzień 31 grudnia 2015r. jako nowy termin rozpatrzenia skargi.

Odpowiedź skarżącego została złożona do Przewodniczącego Rady w dniu 20 października 2015r. W treści odpowiedzi wskazano, iż skarga dotyczy głosowania nad:

- 1) Uchwałą nr 6/2015 Rady Społecznej Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu z dnia 19 sierpnia 2015r. w sprawie wyrażenia opinii na temat wydzierżawienia Zakładu Diagnostyki i Terapii wchodzącego w skład struktury organizacyjnej Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu,
- 2) Uchwałą nr 7/2015 Rady Społecznej Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu z dnia 19 sierpnia 2015r. w sprawie wprowadzenia zmian w strukturze organizacyjnej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu związanej z ograniczeniem działalności poprzez wykreślenie ze struktury organizacyjnej Zakładu Diagnostyki i Terapii.

Po uzupełnieniu wniosku przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Raciborskiego radca prawny wydał opinię w sprawie. W opinii radcy prawnego: „Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 618 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działa rada społeczna, która

jest organem: inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego; doradczym kierownika. W skład rady Społecznej wchodzi m. in. Starosta jako jej przewodniczącym (art. 48 ust. 6 pkt. 2 lit. a tiret drugi). Zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy do zadań rady społecznej należy m. in. przedstawienie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności. Ponadto biorąc pod uwagę art. 54 w/w ustawy w zw. z uchwałą nr 28 lutego 202r. Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 28 lutego 2012r. nr XVI/173/2012 w sprawie określenie zasad zbywania, wydzierżawiania, użyczenia, wynajmowania majątku trwałego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu, nie ma obowiązku zasięgania opinii Rady Społecznej w sprawie wydzierżawiania nieruchomości. Nie wyklucza to jednakże możliwości zwrócenia się przez dyrektora szpitala do Rady Społecznej o taką opinię. Co istotne opinie w sprawie zmian w strukturze organizacyjnej szpitala jak również w sprawie wydzierżawiania nieruchomości nie mają charakteru wiążącego. W związku z tym zadaniem opiniującego, sam fakt oddania głosu nad uchwałami w ww. sprawach przez Starostę jako członka i jednocześnie przewodniczącego Rady Społecznej w żadnym razie nie stanowi naruszenia prawa przez Starostę. Z kolei zarządu powiatu nie ma żadnego wpływu na podejmowanie decyzji przez Radę Społeczną a także sposobu głosowania przez starostę na jej posiedzeniach, a zatem nie ma możliwości naruszenia zasad prawidłowego gospodarowania przez zarząd powiatu poprzez pozwolenie na podjęcie tych uchwał przez Radę Społeczną, w tym braku reakcji na sposób głosowania starosty”.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu dokumentów oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Raciborskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej jest uzasadnione.

Równocześnie poucza się skarżącego, że zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku uznania skargi za bezzasadnej i wykazanie jej bezzasadności w odpowiedzi na skargę, skarga ponowiona przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności może zostać rozstrzygnięta przez organ poprzez podtrzymanie stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.